



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-3122/2024-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dužnikom ZUBAK TRANSPORT d.o.o. OIB: 82413176557, Podbrežje X. 14, Zagreb, dana 6. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom ZUBAK TRANSPORT d.o.o. OIB: 82413176557, Podbrežje X. 14, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 6. studenog 2025. u 13:30 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ljubenko Antonia, Ul. Bože Gumpca 53A, Pula, OIB: 38955759387.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom dužnikom ZUBAK TRANSPORT d.o.o. OIB: 82413176557, Podbrežje X. 14, Zagreb.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.
- V Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese zaplijenjeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00, poziv na broj 2001-3122-2024.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl.

128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 13. veljače 2025., na koje je pristupio uredno pozvani zastupnik po zakonu dužnika, sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 8. siječnja 2025. dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 20-21 spisa); prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 8. siječnja 2025. (list 24 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 22. siječnja 2025. (list 26 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, te da prema podacima sadržanim u Uvjeranju E plovila od 8. siječnja 2025. (list 23 spisa) dužnik prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila. Međutim, prema podacima sadržanim u Uvjeranju MUP-a od 8. siječnja 2025. (list 22 spisa) proizlazi da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila, konkretno vozila N1 marka vozila PEUGEOT, BOXER, godina proizvodnje 2016., reg. oznake ZG9719IS, broj šasije VF3YCTMFB12A15511. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu naveo da dužnik u ovom času više nema imovine, a da je motorno vozilo koje je prodao u petom mjesecu 2024. godine, ali ono radi neispravnog stanja nije moglo biti registriranog kupca. Na uvid sudu predao je ugovor o kupoprodaji motornog vozila za iznos od 4.375,00 EUR društvu MMKD promet j.d.o.o. , zatim račun 08-01-1 od 16. svibnja 2024. kojega je ovdje dužnik izdao kupcu na iznos od 3.500,00 EUR uvećano za PDV od 875,00 EUR ukupno 4.375,00 EUR kao i izvadak po računu iz kojeg je razvidno da je na račun dužnik upravo temeljem izdanog računa prvo plaćen iznos od 1.375,00 EUR a potom iznos od 3.000,00 EUR. Sud je sačinio presliku navedenih isprava koje su priložene u spis.
3. Kako sud u toj fazi stečajnog postupka nije bio u mogućnosti utvrditi postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, to je rješenjem od 17. veljače 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da utvrdi je li dužnik u posjedu vozila, kojega je i dalje evidentiran kao vlasnik, je li kupovina plaćena na račun dužnika, odgovara li iznos za koji je vozilo prodano tržišnoj vrijednosti vozila iste vrste i iste godine proizvodnje. Privremena stečajna upraviteljica je 21. ožujka 2025. podnijela izvješće o stanju imovine i dugovanja dužnika koje je objavljeno na e oglasnoj ploči suda. U odnosu na motorno vozilo N1, marka PEUGEOT BOXER , godina proizvodnje 2016., broj šasije VF3YCTMFB12A15511, reg. oznaka ZG9719IS, utvrdila je da je dužnik vozilo prodao društvu MMKD PROMET j.d.o.o., OIB: 01069674415 temeljem ugovora o kupoprodaji motornog vozila od dana 16.05.2024. godine za iznos od 4.375,00 eura. Predmetnu kupoprodajnu cijenu je Kupac platio u dvije rate i to 17.05.2024. iznos od 3.000,00 eura i 14.06.2024. iznos od 1.375,00 eura na račun dužnika. Iznos dobivenih uplata je dužnik koristio za poslovanje. U

trenutku kupoprodaje predmetno vozilo je bilo oštećeno te je kupac morao izvršiti određene popravke kako bi ga mogao preregistrirati, međutim u međuvremenu je na predmetnom vozilu izvršena zabilježba ograničenja raspolaganja vozilom. Vozilo je u valjanom posjedu kupca. Usporedbom dostupnih podataka putem oglasnika njuškalo.hr, za zaključiti je kako je predmetno vozilo prodano društvu MMKD PROMET j.d.o.o. po tržišnoj vrijednosti u trenutku prodaje. Nadalje je navela da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje obzirom da se dužnik (na dan sastavljanja Izvješća) nalazi u neprekinutoj blokadi 206 dana. Osim toga da dužnik nema druge imovine, što znači da nema imovine unovčenjem koje bi se mogli podmititi troškovi stečajnog postupka, slijedom čega je predložio da se pozovu osobe koje imaju pravni interes da u roku 15 dana uplate predujam od 3.446,13 EUR za namirenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da ukoliko nitko od vjerovnika predujam ne uplati sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
5. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 31. ožujka 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 2.786,13 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 31. ožujka 2025.
6. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 660,00 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 26. kolovoza 2024.) u iznosu od 8.943,83 eura. Dakle, u konkretnom slučaju

dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

8. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izviješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja). Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
9. S obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 660,00 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda (točka V izreke rješenja).
10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 6. studenog 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od

dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087f-003c0**

Kontrolni broj: **02deb-943c2-201f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.